

Аналитическая справка
по итогам входных диагностических контрольных работ в
3 - 4, 5 – 9,10 классах МБОУ СОШ № 39
2021 – 2022 учебный год

Цель проверки: получить объективную оценку об уровне освоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам учебного плана за 2020-2021 учебный год, наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала и изменений качества знаний.

Сроки: сентябрь 2021 г.

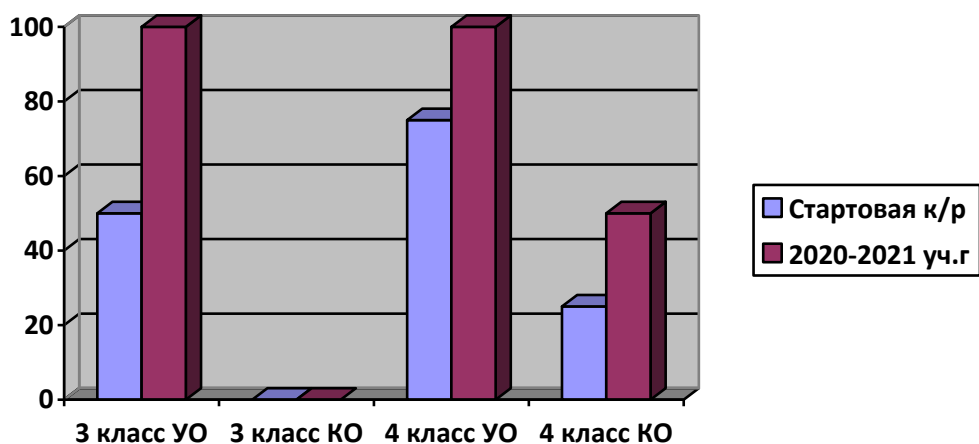
Стартовый контроль проводился по русскому языку в 3 - 10 классах, по математике в 3 - 6 классах, по алгебре в 7 - 10 классах.

Стартовый контроль проводился в следующих формах: контрольная работа на несколько вариантов, комбинированная контрольная работа, тестирование, приближенное по форме к ОГЭ.

Результаты контрольных работ 3-4 классы:

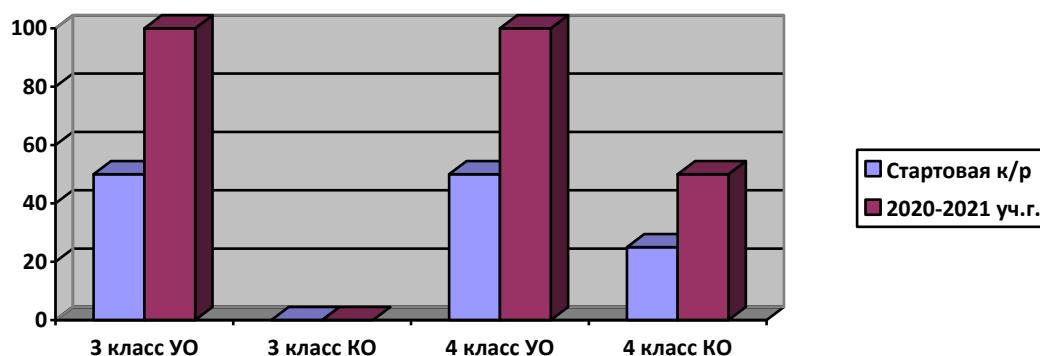
Русский язык

Класс	Кол-во обучающихся по списку	Отсутствующие по уважительной причине	Выполнили работу	Результаты контрольной работы						Результаты к. р. за 2020-2021 уч.г.		Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»	УО (%)	КО (%)	УО (%)	КО (%)	
3	2	0	2	0	0	1	1	50	0	100	0	Гревцева А.Н.
4	4	0	4	0	1	2	1	75	25	100	50	Волошина Т.Н.
Итого	6	0	6	0	1	3	2	63	13	100	25	



Математика

Класс	Кол-во обучающихся по списку	Отсутствующие по уважительной причине	Выполнили работу	Результаты контрольной работы						Результаты к. р. за 2019-2020 уч.г.		Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»	УО (%)	КО (%)	УО (%)	КО (%)	
3	2	0	2	0	0	1	1	50	0	100	0	Гревцева А.Н.
4	4	0	4	0	1	1	2	50	25	100	50	Волошина Т.Н.
Итого	6	0	6	0	1	2	3	50	13	100	25	



Результат обследования уровня учебных достижений по русскому языку и математике в 3 – 4 классах свидетельствует о том, что:

- лучшие результаты по математике и по русскому языку у обучающихся 4 класса (уч. Волошина Т.Н.);
- результаты обучающихся свидетельствуют о низком уровне усвоения учебного материала по русскому языку и по математике в 3 классе.

Следует отметить, что в 3 классе по русскому языку и математике качество знаний составило 0 %. По сравнению с 2020-2021 учебным годом качество знаний в 3 классе стабильно. Уровень обученности снизился на 50%.

Уровень обученности и качество знаний снизились по математике и по русскому языку в 4 классе на 25%.

Имеются пробелы в ЗУН-ах обучающихся, что говорит о некоторой нестабильности знаний по предметам.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении контрольных работ.

По русскому языку:

- правописание безударной гласной в корне слова;
- правописание парных согласных;
- правописание имён собственных;
- правописание гласных после шипящих.

По математике:

- вычислительные навыки (табличное умножение и деление);
- вычисления в «столбик»;

- нахождение периметра и площади;
- примеры на вычитание, сложение, умножение и деление;
- сравнение чисел;
- решение задач.

Результаты контрольных работ 5 – 9 классы:

Русский язык

Класс	Кол-во обучающихся по списку	Отсутствующие по уважительной причине	Выполнили работу	Результаты контрольной работы						Результаты к. р. за 2020-2021 уч.г.		Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»	УО (%)	КО (%)	УО (%)	КО (%)	
5	2	0	2	0	1	0	1	50	50	100	50	Гревцева А.Н.
6	4	0	4	0	1	2	1	75	25	100	50	Милованова А.В.
7	7	0	7	1	1	4	1	86	29	100	57	Милованова А.В.
8	3	0	3	0	1	1	1	67	33	100	20	Волошина Т.Н.
9	3	1	2	0	1	1	0	100	50	100	33	Милованова А.В.
10	5	0	5	0	3	2	0	100	60	100	80	Милованова А.В.
Итого	24	1	23	1	8	10	4	80	41	100	48	

Результат обследования уровня учебных достижений по русскому языку в 5 – 10 классах свидетельствует о том, что:

- лучшие результаты по русскому языку у обучающихся 10 класса (уч. Милованова А.В.);
- результаты обучающихся 6, 7, 8 класса свидетельствуют о низком качестве усвоения учебного материала по русскому языку, так как эти показатели ниже среднего.

По всем классам качество знаний составило 41 %. По сравнению с 2020-2021 учебным годом по русскому языку качество знаний снизилось на 7%.

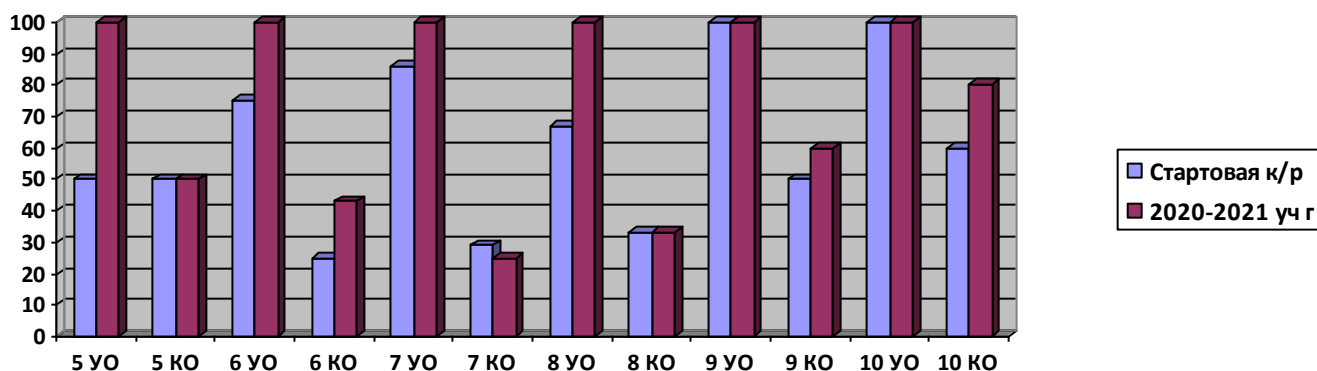
Уровень обученности снизился в 5, 6, 7, 8 классах. В 5 классе на 50%, в 6 классе на 25%, в 7 классе на 14%, в 8 классе на 33%.

Имеются пробелы в ЗУН-ах обучающихся, что говорит о некоторой нестабильности знаний по предметам.

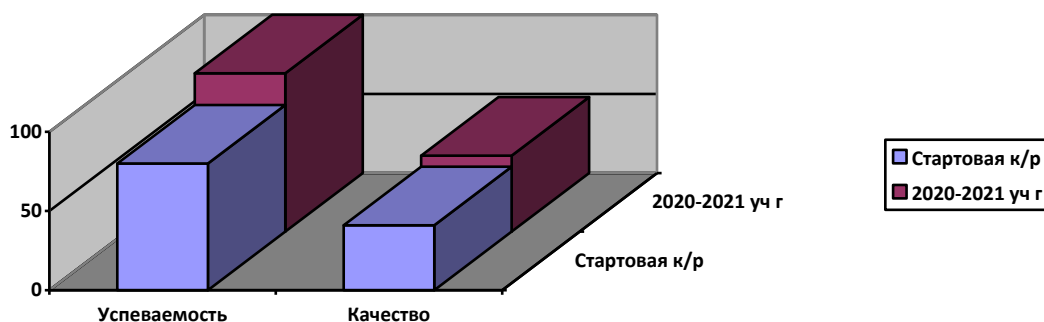
Типичные ошибки:

- 10 класс – фонетика
- 10 класс – морфемный разбор
- 10 класс – правописание безударной гласной
- 10 класс – правописание о,ё после шипящих
- 10 класс – грамматическая основа
- 9 класс – правописание нн
- 9 класс – оформление предложений
- 9 класс – правописание безударной гласной
- 9 класс – правописание не с разными частями речи
- 8 класс – причастие
- 8 класс – деепричастие
- 8 класс – правописание не с разными частями речи

- 8 класс – работа с текстом
- 7 класс – правописание нн
- 7 класс – проверяемая и непроверяемая безударная гласная
- 7 класс – не с разными частями речи
- 7 класс – правописание окончаний
- 7 класс – пропуск и замена букв
- 6 класс – безударная гласная в корне
- 6 класс – правописание словарных слов
- 6 класс – правописание непроизносимых согласных
- 6 класс – правописание гласных после шипящих
- 6 класс – правописание окончаний глаголов
- 5 класс – правописание словарных слов
- 5 класс – правописание согласных в корне слова
- 5 класс – правописание проверяемой безударной гласной
- 5 класс – знаки препинания при однородных членах



Из приведенных данных результатов контрольных работ наблюдаем снижение уровня обученности и качества знаний по русскому языку.



Что касается результатов по предмету, то мы имеем снижение качества знаний на 7%, уменьшение уровня обученности на 20%. Это говорит о незначительном забывании обучающимися базового учебного материала за 2020-2021 учебный год.

Выводы

1. Уровень обученности составляет 80%
2. Качество знаний в целом по школе по предмету составляет 41 % .
3. Справились на «5» - 1 учащихся - 5%, на «4» - 8 учащихся – 36%.

Математика

Класс	Кол-во обучающихся по списку	Отсутствующие по уважительной причине	Выполнили работу	Результаты контрольной работы						Результаты к. р. за 2020-2021 уч.г.		Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»	УО (%)	КО (%)	УО (%)	КО (%)	
5	2	0	2	0	1	1	0	100	50	100	50	Ерохина Т.С.
6	4	0	4	0	2	2	0	100	50	100	50	Ерохина Т.С.
7	7	0	7	1	2	3	1	86	43	100	43	Ерохина Т.С.
8	3	0	3	0	1	2	0	100	33	100	20	Ерохина Т.С.
9	3	0	3	0	1	2	0	100	33	100	33	Ерохина Т.С.
10	5	0	5	2	1	2	0	100	60	100	60	Ерохина Т.С.
Итого	24	0	24	3	8	12	1	97	45	100	43	

Результат обследования уровня учебных достижений по математике в 5 – 10 классах свидетельствует о том, что:

- лучшие результаты качества знаний по математике у обучающихся 5, 6 и 10 класса;
- результаты обучающихся 8-9 класса свидетельствуют о низком уровне усвоения учебного материала по математике, так как эти показатели ниже среднего.

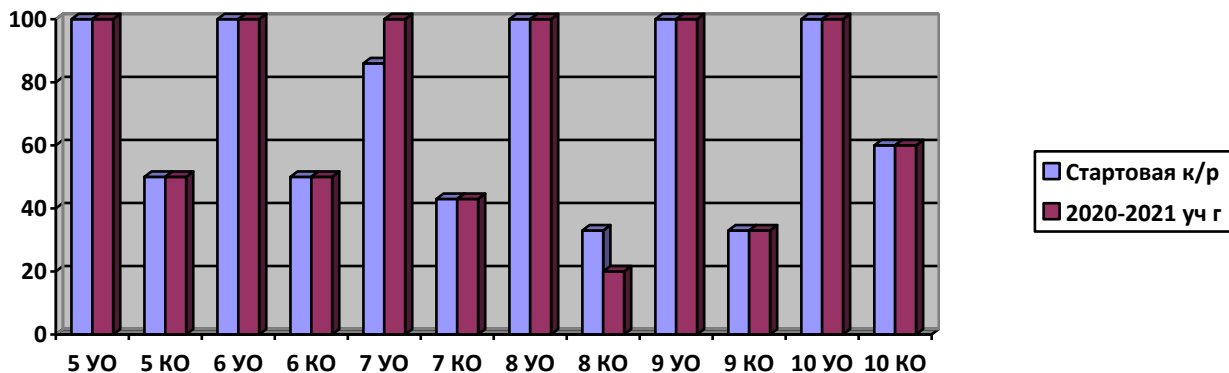
Следует отметить, что по всем классам качество знаний составило 45 %. Так, по сравнению с 2020-2021 учебным годом качество знаний повысилось на 2%, Это связано с тем, что выбыли слабоуспевающие учащиеся.

Уровень обученности составил 97%, что ниже на 3% по сравнению с 2020-2021 учебным годом.

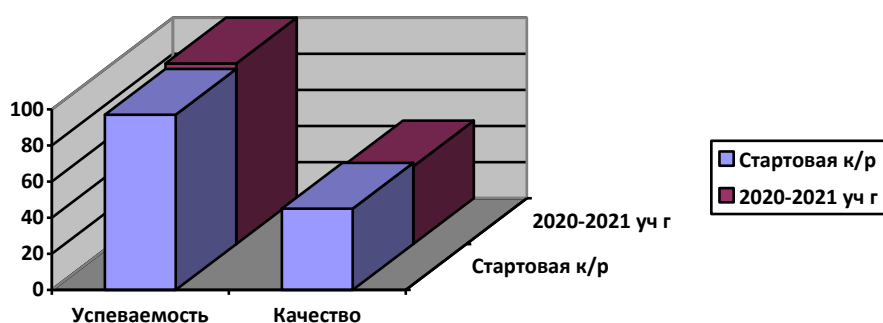
Имеются пробелы в ЗУН-ах некоторых обучающихся, что говорит о некоторой нестабильности знаний по предметам.

Типичные ошибки:

- 10 класс – решение практико-ориентированных задач
- 10 класс – решение арифметической прогрессии
- 10 класс – решение задач повышенной сложности
- 9 класс – система линейных уравнений с двумя неизвестными
- 9 класс – нахождение неизвестного компонента из формулы
- 8 класс – решение уравнений
- 8 класс – построение графика линейной функции
- 8 класс – система линейных уравнений с двумя переменными
- 7 класс – числовые выражения с переменными
- 7 класс – координатная плоскость
- 7 класс – координаты заданной точки
- 6 класс – действия с дробями
- 6 класс – задачи на проценты
- 6 класс – решение уравнений
- 5 класс – зависимость между величинами
- 5 класс – решение текстовых задач



Из приведенных данных наблюдаем совпадение уровня обученности и качества знаний по математике результатов контрольных работ и результатов года.



Что касается результатов по предмету, то мы имеем стабильные показатели качества знаний и снижение уровня обученности. Это говорит об усвоении обучающимися базового учебного материала.

Выводы:

1. Уровень обученности составляет 97%
2. Качество знаний составило 45% (на «5» и «4» и только на «5» справились 8 обучающихся из 24).
3. Анализ работ показывает, что особого внимания учителей математики требуют:
 - работа по формированию вычислительных навыков и решению задач
 - решение неравенств и уравнений
 - индивидуальная работа с отдельными учащимися.

Выводы:

Не все обучающиеся 3-10-х классов прошли стартовый контроль.
Успеваемость по школе составила 82% при качестве 36%.

По сравнению с 2020-2021 учебным годом понизили обученность:

на первом уровне обучения – учащиеся 3,4 класса (русский язык и математика);
на втором уровне обучения – учащиеся 5,6,7,8 класса (русский язык), 7 класса (математика).

По сравнению с 2020-2021 учебным годом понизили качество знаний:

на первом уровне обучения – учащиеся 4 класса (русский язык и математика);
на втором уровне обучения – учащиеся 6,7,10 класса (русский язык);
на третьем уровне обучения – учащиеся 10 класса (русский язык).

Рекомендации:

1. Рассмотреть итоги стартового контроля на заседаниях ШМО учителей-предметников, проанализировать итоги стартового контроля и выявить причины снижения обученности и качества знаний по предметам.
2. Довести до сведения родителей и учащихся итоги стартового контроля.

Средний показатель уровня выполнения контрольных работ на стартовой промежуточной аттестации по классам

3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	По школе
50%	63%	75%	88%	92%	84%	100%	100%	82%

Средний показатель качества выполнения контрольных работ на стартовой промежуточной аттестации по классам

3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	По школе
0%	25%	50%	38%	36%	33%	42%	60%	36%

Из данной таблицы видно, что средний уровень выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 3, 4, 5 классах.

Средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 3, 4 и 8 классах.

Рекомендации:

1.Администрации школы:

1.1. Усилить контроль за качеством преподавания предметов в 3-8 классах;

2.Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать на заседаниях МО результаты промежуточной (годовой) аттестации;

2.2. Учителям русского языка и математики не допускать нестабильности качества знаний по предметам, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, применять уровневую дифференциацию, инновационные технологии, действенные формы и методы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого ученика.

2.3.Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.

2.4. Развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.

3. Продолжить практику применения тестовой формы контроля для подготовки к сдаче ОГЭ по предметам учебного плана.

Зам. директора по УВР

Т.Н. Волошина