

Аналитическая справка
по итогам входных диагностических контрольных работ в
3, 5-9, 10-11 классах МБОУ СОШ № 39
2022 – 2023 учебный год

Цель проверки: получить объективную оценку об уровне освоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам учебного плана за 2021-2022 учебный год, наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала и изменений качества знаний.

Сроки: сентябрь 2022 г.

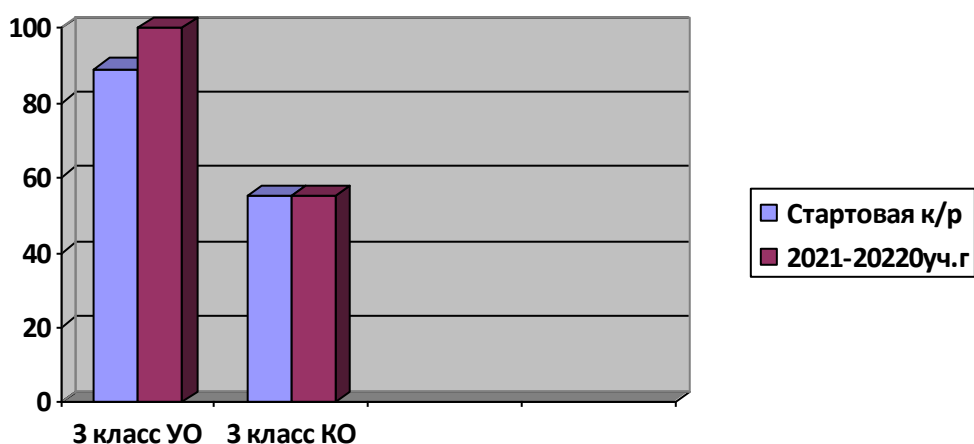
Стартовый контроль проводился по русскому языку в 3 – 11 классах, по математике в 3 - 6 классах, по алгебре в 7 - 11 классах.

Стартовый контроль проводился в следующих формах: контрольная работа на несколько вариантов, комбинированная контрольная работа, тестирование, приближенное по форме к ОГЭ.

Результаты контрольных работ 3 класс:

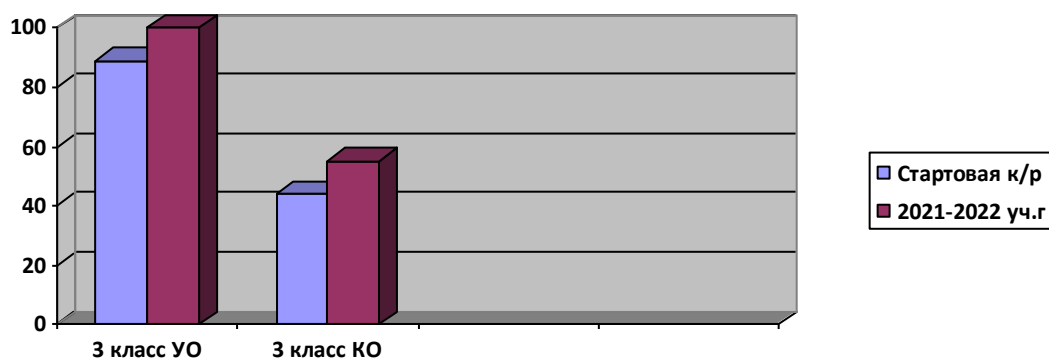
Русский язык

| Класс | Кол-во обучающихся по списку | Отсутствующие по уважительной причине | Выполнили работу | Результаты контрольной работы | | | | | | Результаты к. р. за 2021-2022 уч.г. | | Учитель |
|--------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|--------|--------|-------------------------------------|--------|---------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | УО (%) | КО (%) | УО (%) | КО (%) | |
| 3 | 9 | 0 | 9 | 2 | 3 | 3 | 1 | 89 | 55 | 100 | 55 | Гревцева А.Н. |
| Итого | 9 | 0 | 9 | 2 | 3 | 3 | 1 | 89 | 55 | 100 | 55 | |



Математика

| Класс | Кол-во обучающихся по списку | Отсутствующие по уважительной причине | Выполнили работу | Результаты контрольной работы | | | | | | Результаты к. р. за 2021-2022 уч.г. | | Учитель |
|--------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|-----------|-----------|-------------------------------------|-----------|---------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | УО (%) | КО (%) | УО (%) | КО (%) | |
| 3 | 9 | 0 | 9 | 1 | 3 | 4 | 1 | 89 | 44 | 100 | 55 | Гревцева А.Н. |
| Итого | 9 | 0 | 9 | 1 | 3 | 4 | 1 | 89 | 44 | 100 | 55 | |



Результат обследования уровня учебных достижений по русскому языку и математике в 3 классе свидетельствует о том, что:

- лучше результаты и по русскому языку, чем по математике;
- результаты обучающихся свидетельствуют среднем уровне усвоения учебного материала по русскому языку и по математике в 3 классе.

По сравнению с 2021-2022 учебным годом качество знаний в 3 классе снизилось на 11% по математике. Уровень обученности снизился на 11% по математике и по русскому языку.

Имеются пробелы в ЗУН-ах у Рязановой В. по русскому языку и математике.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении контрольных работ.

По русскому языку:

- правописание безударной гласной в корне слова;
- правописание заглавной буквы в начале предложения;
- замена букв.

По математике:

- вычислительные навыки (табличное умножение и деление);
- вычисления в «столбик»;
- нахождение периметра;
- решение уравнений.

Результаты контрольных работ 5 – 11 классы:

Русский язык

| Класс | Кол-во обучающихся по списку | Отсутствующие по уважительной причине | Выполнили работу | Результаты контрольной работы | | | | | | Результаты к. р. за 2021-2022 уч.г. | | Учитель |
|--------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-------------------------------------|-----------|-----------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | УО (%) | КО (%) | УО (%) | КО (%) | |
| 5 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 75 | 25 | 100 | 25 | Ерохина Л.А. |
| 6 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 67 | 33 | 100 | 33 | Ерохина Л.А. |
| 7 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 50 | 0 | 100 | 50 | Милованова А.В. |
| 8 | 6 | 0 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 | 100 | 50 | Милованова А.В. |
| 9 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 67 | 33 | 100 | 33 | Волошина Т.Н. |
| 10 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 100 | 50 | Милованова А.В. |
| 11 | 4 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 100 | 75 | Милованова А.В. |
| Итого | 26 | 0 | 26 | 0 | 9 | 12 | 5 | 81 | 35 | 100 | 46 | |

Результат обследования уровня учебных достижений по русскому языку в 5 – 11 классах свидетельствует о том, что:

- лучшие результаты по русскому языку у обучающихся 8, 10, 11 класса (уч. Милованова А.В.);
- результаты обучающихся 5, 6, 7, 9 класса свидетельствуют о низком качестве усвоения учебного материала по русскому языку, так как эти показатели ниже среднего.

По всем классам качество знаний составило 35%. По сравнению с 2021-2022 учебным годом по русскому языку качество знаний снизилось на 11%.

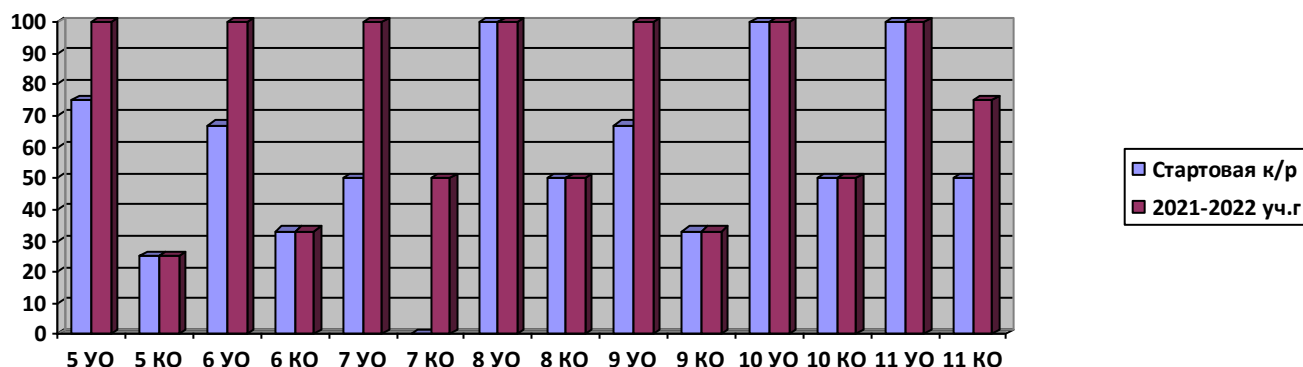
Уровень обученности снизился в 5, 6, 7, 9 классах. В 5 классе на 25%, в 6 классе на 33%, в 7 классе на 50%, в 9 классе на 33%.

Имеются пробелы в ЗУН-ах обучающихся, что говорит о некоторой нестабильности знаний по предметам.

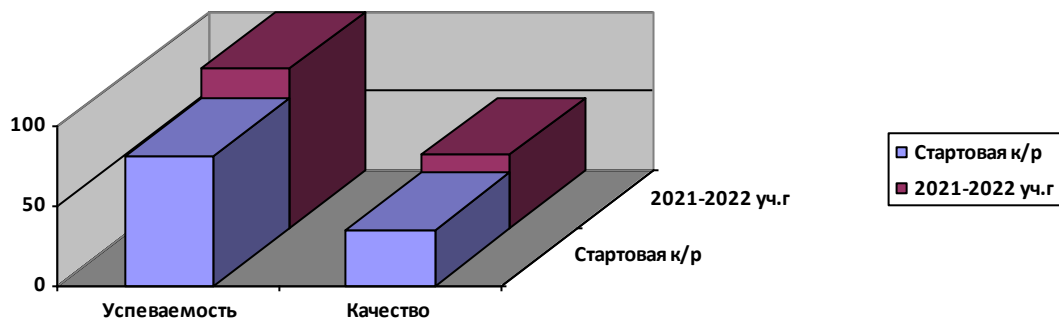
Типичные ошибки:

- 11 класс – исправление лексической ошибки
- 11 класс – образование формы слова
- 11 класс – грамматические ошибки
- 11 класс – подбор паронимов
- 10 класс – части речи
- 10 класс – пунктуация
- 10 класс – правописание союзов и частиц
- 10 класс – правописание приставок
- 10 класс – фразеологизмы
- 9 класс – правописание нн
- 9 класс – правописание приставок
- 9 класс – правописание безударной гласной
- 9 класс – правописание не с разными частями речи
- 8 класс – правописание окончаний
- 8 класс – правописание н и нн в разных частях речи
- 8 класс – правописание не с разными частями речи
- 8 класс – причастный и деепричастный оборот
- 7 класс – правописание суффиксов
- 7 класс – проверяемая и непроверяемая безударная гласная

- 7 класс – правописание окончаний
- 7 класс – правописание приставок
- 7 класс – правописание н и nn в разных частях речи
- 6 класс – правописание проверяемой безударной гласной
- 6 класс – правописание словарных слов
- 6 класс – правописание непроизносимых согласных
- 6 класс – правописание гласных после шипящих
- 6 класс – правописание окончаний глаголов
- 5 класс – правописание окончаний прилагательных
- 5 класс – правописание суффиксов чив лив
- 5 класс – правописание проверяемой безударной гласной
- 5 класс – замена и пропуск букв



Из приведенных данных результатов контрольных работ наблюдаем снижение уровня обученности и качества знаний по русскому языку.



Что касается результатов по предмету, то мы имеем снижение качества знаний на 11%, уменьшение уровня обученности на 19%. Это говорит о незначительном забывании обучающимися базового учебного материала за 2021-2022 учебный год.

Выводы

1. Уровень обученности составляет 81%
2. Качество знаний в целом по школе по предмету составляет 35 % .
3. Справились на «5» - 0 учащихся, на «4» - 9 учащихся – 35%.

| Класс | Кол-во обучающихся по списку | Отсутствующие по уважительной причине | Выполнили работу | Результаты контрольной работы | | | | | | Результаты к. р. за 2021-2022 уч.г. | | Учитель |
|--------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-------------------------------------|-----------|--------------|
| | | | | «5» | «4» | «3» | «2» | УО (%) | КО (%) | УО (%) | КО (%) | |
| 5 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 75 | 25 | 100 | 25 | Ерохина Т.С. |
| 6 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 67 | 100 | 67 | Ерохина Т.С. |
| 7 | 4 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 100 | 50 | Ерохина Т.С. |
| 8 | 6 | 0 | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 100 | 33 | 100 | 33 | Ерохина Т.С. |
| 9 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 100 | 33 | Ерохина Т.С. |
| 10 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 100 | 50 | Ерохина Т.С. |
| 11 | 4 | 0 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 100 | 75 | 100 | 75 | Ерохина Т.С. |
| Итого | 26 | 0 | 26 | 1 | 11 | 13 | 1 | 96 | 46 | 100 | 46 | |

Результат обследования уровня учебных достижений по математике в 5 – 11 классах свидетельствует о том, что:

- лучшие результаты качества знаний по математике у обучающихся 6, 7, 10 и 11 класса;
- результаты обучающихся 5, 8, 9 класса свидетельствуют о низком уровне усвоения учебного материала по математике, так как эти показатели ниже среднего.

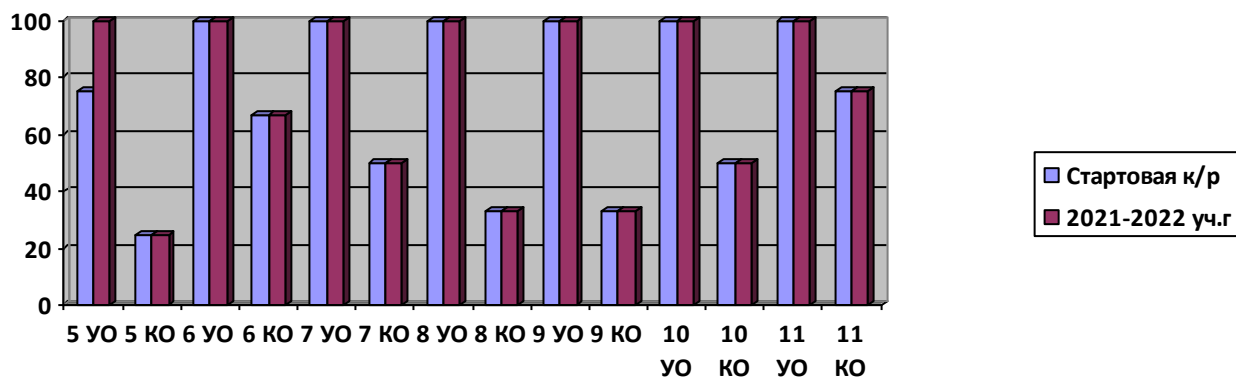
Следует отметить, что по всем классам качество знаний составило 46 %. Так, по сравнению с 2021-2022 учебным годом качество знаний стабильно.

Уровень обученности составил 96%, что ниже на 4% по сравнению с 2021-2022 учебным годом.

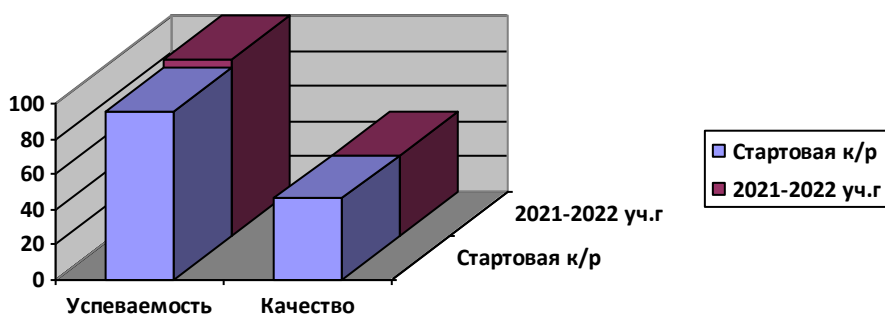
Имеются пробелы в ЗУН-ах некоторых обучающихся, что говорит о некоторой нестабильности знаний по предметам.

Типичные ошибки:

- 11 класс – решение стереометрической задачи на нахождение геометрических величин
- 11 класс – работа с таблицей
- 11 класс – решение планиметрической задачи на нахождение величин
- 10 класс – решение неравенств
- 10 класс – решение квадратных уравнений
- 10 класс – решение задач на применениетеории векторов
- 9 класс – решение квадратных уравнений
- 9 класс – решение рациональных дробей
- 9 класс – решение текстовых задач на работу
- 8 класс – решение системы уравнений
- 8 класс – разложение многочленов на множители
- 8 класс – система линейных уравнений с двумя переменными
- 7 класс – числовые выражения с переменными
- 7 класс – координатная плоскость
- 7 класс – координаты заданной точки
- 7 класс – решение пропорций
- 6 класс – задачи на движение
- 6 класс – задачи на проценты
- 6 класс – решение уравнений
- 5 класс – зависимость между величинами
- 5 класс – нахождение площади прямоугольника



Из приведенных данных наблюдаем совпадение уровня обученности и качества знаний по математике результатов контрольных работ и результатов года.



Что касается результатов по предмету, то мы имеем стабильные показатели качества знаний и снижение уровня обученности. Это говорит об усвоении обучающимися базового учебного материала.

Выводы:

1. Уровень обученности составляет 96%
2. Качество знаний составило 46% (на «5» и «4» и только на «5» справились 12 обучающихся из 26).
3. Анализ работ показывает, что особого внимания учителей математики требуют:
 - работа по формированию вычислительных навыков и решению задач
 - решение неравенств и уравнений
 - индивидуальная работа с отдельными учащимися.

Выводы:

Не все обучающиеся 3-11-х классов прошли стартовый контроль.

Успеваемость по школе составила 89% при качестве 43%.

Рекомендации:

1. Рассмотреть итоги стартового контроля на заседаниях ШМО учителей-предметников, проанализировать итоги стартового контроля и выявить причины снижения обученности и качества знаний по предметам.

2. Довести до сведения родителей и учащихся итоги стартового контроля.

**Средний показатель уровня выполнения контрольных работ
на стартовой промежуточной аттестации по классам**

| 3 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | По школе |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 89% | 75% | 84% | 75% | 100% | 84% | 100% | 100% | 89% |

**Средний показатель качества выполнения контрольных работ
на стартовой промежуточной аттестации по классам**

| 3 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | По школе |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 50% | 25% | 50% | 25% | 42% | 33% | 50% | 63% | 42% |

Из данной таблицы видно, что средний уровень выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 5, 6, 7 и 9 классах.

Средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 5, 7, 8 и 9 классах.

Рекомендации:

1.Администрации школы:

1.1. Усилить контроль за качеством преподавания предметов в 5-9 классах;

2.Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать на заседаниях МО результаты промежуточной (годовой) аттестации;

2.2. Учителям русского языка и математики не допускать нестабильности качества знаний по предметам, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, применять уровневую дифференциацию, инновационные технологии, действенные формы и методы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого ученика.

2.3.Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.

2.4. Развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.

3. Продолжить практику применения тестовой формы контроля для подготовки к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по предметам учебного плана.

Зам. директора по УВР

Т.Н. Волошина